



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: PI-184/2024-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, na prijedlog višeg sudskog savjetnika-specijalista Aleksandra Drakulića, u pravnoj stvari tužitelja Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., OIB: 52848403362, Slovenska ulica 24, Zagreb, protiv tuženika Chaudhary Binay Kumar, OIB: 14552433309, nepoznatog prebivališta, s boravištem na adresi Ledine 3 A, Šemovec, radi isplate, izvan ročišta, 11. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se u cijelosti rješenje ovog suda (platni nalog) br. PI-184/2024-3 od 14. studenog 2024.

#### Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio prijedlog za ovrhu općenito na njegovoj imovini (jedinствени identifikator prijedloga: 337292-2024); uzimajući u obzir da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj javni bilježnik je spis predmeta prosljedio ovome sudu radi daljnjeg postupanja.

2. Odredbom čl. 281. stavka 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16, 73/17., 131/20., 114/2022. i 6/2024; dalje: OZ) propisano je:

"Ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu sa člankom 287. ovoga Zakona radi donošenja odluke."

3. Kako je uvidom u Jedinствени registar osoba MUP-a utvrđeno da tuženik nema prijavljeno prebivalište na području Republike Hrvatske podneseni ovršni prijedlog ima se, sukladno citiranoj odredbi OZ-a, smatrati tužbom sa zahtjevom za izdavanje platnog naloga.

4. Sud je prihvatio zahtjev tužitelja te rješenjem broj PI-184/2024-3 od 14. studenog 2024. izdao predloženi platni nalog.

5. Tužitelj je podneskom od 29. travnja 2026. povukao tužbu.

6. Odredbom čl. 456. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 92/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. i 84/08. 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.) propisano je: "Tužitelj može povući tužbu bez pristanka tuženika samo do podnošenja prigovora. Ako se tužba povuče, sud će rješenjem ukinuti platni nalog."

7. Slijedom iznesenog odlučeno je kao u izreci.

Varaždin, 11. svibnja 2026.

Sutkinja  
Melita Šmentanec-Klarić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 15 dana po primitku prijepisa istog. Žalba se podnosi ovome sudu pismeno u tri primjerka, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Tužitelj – Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, Zagreb
2. Tuženik – Chaudhary Binay Kumar, Ledine 3 A, Šemovec

Broj zapisa: **9-30887-92e39**

Kontrolni broj: **02db8-ac596-e6ec3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.